

13.06.2025

Dnro 1589/03.04.04.04.10/2024

Asia

Muu kunnallisasia

Valittajat

Juhani Marttala, Anne-Maija Haapanen, Kalevi Haapanen, Joonas Kuusisto, Iina Laine, Jouni Randen, Pirjo Randen, Anne Unhola-Vehmas ja Jukka Vehmas, kaikki Laitilasta

Päätös, josta valitetaan

Laitilan tekninen valiokunta, 25.9.2024, § 70

Tekninen valiokunta on 28.8.2024 päättänyt valita skeittipuiston urakoitsijaksi edullisimman tarjouksen jättäneen LeikkiSet Oy:n kokonaishintaan 159 000 euroa (alv 0 %) ja vahvistaa skeittipuiston sijoituspaikaksi rakennusluvassa, oikeastaan toimenpideluvassa, osoitetun Kappelimäen koulun pysäköintialueen päässä olevan alueen.

Tekninen valiokunta on 25.9.2024 hylännyt Juhani Marttalan asiakumppaneineen tekemän oikaisuvaatimuksen.

Valitus

Teknisen valiokunnan päätös 28.8.2024 on kumottava ja Laitilan kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut.

Teknisen valiokunnan päätöksessä 28.8.2024 on mahdollisesti tapahtunut menettelytapavirhe, koska pöytäkirjasta ei selviä, miten esityslistasta puuttunut skeittipuiston sijoituspaikka on tullut osaksi valiokunnan päätöstä.

Valittajat ovat oikaisuvaatimuksessaan ilmaisseet tyytymättömyytensä skeittipuiston sijoituspaikkaan. Tekninen valiokunta on 25.9.2024 tekemässään päätöksessä hylännyt valittajien oikaisuvaatimuksen ottamatta kantaa valittajien sijoituspaikkaa koskevaan vaatimukseen. Valiokunta on menetellyt hyvän hallintotavan vastaisesti.

Skeittiparkin sijoituspaikkaa ei ole ennen 28.8.2024 tehtyä päätöstä vahvistettu muutoksenhakumahdollisuuden sisältävässä päätöksentekoprosessissa.

Valiokunnan päätöksen perustelu, jossa mainitaan hankkeella olevan lainvoimainen rakennuslupa, on ristiriidassa hallinto-oikeuden 31.8.2023 tekemän päätöksen H1541/2023 kanssa. Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa mainitaan, että valituksen kohteena olevalla hallintolupaa koskevalla päätöksellä tai sitä koskevalla hakemuksella ei ole päätetty skeittipuiston rakentamista koskevaan hankkeeseen ryhtymisestä tai hanketta koskevasta hankinnasta. Valittajat tulkitsevat hallinto-oikeuden toimenpidelupa-asiassa tekemää päätöstä siten, että hallinto-oikeus edellyttää rakennusluvan lisäksi kaupungilta erillistä päätöstä sekä sijoituspaikasta että rakentamisesta. Teknisen toimen päätös kilpailuttaa skeittipuiston rakennusurakka on ristiriitainen verrattuna hallinto-oikeuden päätökseen.

Valittajat ovat 6.8.2024 jättäneet skeittipuiston sijoituspaikkaa koskevan kuntalaisaloitteen. Koska kaupunki on viemässä skeittipuistohanketta toteutukseen ennen kuin aloite on käsitelty, muuttuu kuntalaisaloite hyödyttömäksi.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Valittajat eivät ole heille varatusta tilaisuudesta huolimatta antaneet vastinetta.

Merkitään

Hallinto-oikeudella on tätä asiaa ratkaistessaan ollut käsillä myös hallinto-oikeudessa olleet skeittipuiston toimenpidelupa-asiaa (lyhyt diaarinumero 1055/2022) koskevat asiakirjat.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta. Hallinto-oikeus kumoaa ja poistaa teknisen valiokunnan oikaisuvaatimuspäätöksen 25.9.2024 § 70.

Hallinto-oikeus hylkää valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Säännökset esitöineen ja oikeuskäytäntö

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalain) 154 §:n 1 momentin mukaan sen tutkiminen, onko hankinnassa menetelty hankintalain, Euroopan unionin lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan.

Hankintalain 145 §:n 1 momentin mukaan se, jota asia koskee, voi saattaa hankintaa koskevan asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 25 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan rakennusurakoissa kansallinen kynnysarvo ilman arvonlisäveroa on 150 000 euroa. Saman pykälän 2 momentin mukaan lakia ei sovelleta hankintasopimuksiin tai käyttöoikeussopimuksiin, joiden ennakoitu arvo alittaa kansalliset kynnysarvot.

Hankintalain 163 §:n markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain, hyvinvointialueesta annetun lain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksen 2018:124 mukaan hankintalain 163 §:ssä säädettyä muutoksenhakukieltoa on tulkittava sanamuotonsa mukaisesti niin, ettei markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Asiassa on ensin arvioitava, onko kyseessä hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelyyn ryhdyttäessä hankinnan on arvioitu ylittävän hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Teknisen valiokunnan 28.8.2024 § 62 tekemästä päätöksestä ilmenee, että kyseessä on uuden skeittipuiston rakentaminen ja että hankinnan arvonlisäveroton kokonaishinta on 159 000 euroa. Kysymyksessä on siten hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta. Valiokunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan päätökseen on voinut hakea muutosta hankintalain nojalla.

Teknisen valiokunnan 28.8.2024 ja 25.9.2024 tekemissä päätöksissä todetaan skeittipuiston sijoittuvan Kappelimäen koulun pysäköintialueen päässä olevalle alueelle. Teknisen valiokunnan päätöksenteossa on kuitenkin ollut kyse skeittipuiston hankinnasta eikä sijoituspaikan valinnasta. Skeittipuiston rakentamista ja sijoituspaikkaa koskeva Laitilan kaupungin rakennustarkastajan toimenpidelupapäätös 11.5.2022 on lainvoimainen hallinto-oikeuden hylättyä 31.8.2023 antamallaan päätöksellä numero H1541/2023 Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimus päätöksestä tehdyn valituksen.

Edellä selvitettyjen lain säännösten ja esitöiden mukaisesti Marttalan ja asiakumppaneiden valitus koskee markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaa hankinta-asiaa, josta kunnan jäsenet eivät voi tehdä kunnallisvalitusta hallinto-oikeuteen. Tämän vuoksi hallinto-oikeuden on jätettävä valitus toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta. Kunnallisvalituksen tekemistä koskeva kielto tarkoittaa myös kieltoa tehdä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asiassa. Teknisen valiokunnan olisi tullut jättää valiokunnan päätöksestä tehty oikaisuvaatimus toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta. Virheellisesti

kuntalain nojalla tehty teknisen valiokunnan oikaisuvaatimus päätös 25.9.2024 § 70 on siten kumottava ja poistettava.

Asiassa annettu ratkaisu huomioiden ei ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat itse vastaamaan mahdollisista oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 1 kohta ja 95 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian on ratkaissut hallinto-oikeustuomari Sami Kouki. Asian on esitellyt notaari Johanna Huhtala.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona kirjeellä

Juhani Marttala asiakumppaneineen

Hallintolain 56 ja 68 §:n mukaan Juhani Marttalan on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä muille valituksen yhdessä tehneille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Laitilan kaupunginhallitus

Laitilan tekninen valiokunta

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)